

TULOTIEN ASEMAKAAVA

20.9.2010 / Maarit Suomenkorpi

KAAVOITTAJAN VASTINETEKNISEN LAUTAKUNNASSA ESILLE TULLEESEEN ERIÄVÄÄN MIELIPITEESEEN

Eriävä mielipide		Kaavoittajan vastine
<p>1. Tekninen lautakunta 14.9.2010 § 67 varajäsen Timo Raivio</p>	<p>1.1. ELY-keskus on esittänyt, että Störsvikin uuden tulo-tien ja kantatien 51 risteys ei nykyisellään mahdollista asemakaava-alueen käyttöönottoa eikä eritasoliittymästä ole vaadittua suunnitelmaa. ELY-keskus vaatii, että kaavan toteuttaminen tulee sitoa eritasoliittymän toteuttamiseen yleisellä määräyksellä.</p>	<p>ELY-keskuksen ehdotuksesta antamassaan lausunnossa edellyttämä viranomaisneuvottelu pidettiin 16.6.2010. Neuvottelussa käytiin läpi liikennekonsultin tutkimia liikenteellisiä ratkaisuvaihtoehtoja. Neuvottelussa tiepiirin edustaja totesi, että nykyisen liittymän liikenne ei saa lisääntyä vaan liikennöinnin tulee tapahtua etelän kautta, Störsvikintietä.</p> <p>Yleisissä kaavamääräyksissä todetaan: <i>"Kaava on toteutettava siten, ettei liikenne nykyisessä liittymässä lisäännny. Liikenteen ohjaaminen Tulotieltä kantatielle 51 edellyttää eritasoliittymän toteuttamista tai muuta ELY-keskuksen hyväksymää ratkaisua, jota tutkitaan erillisellä suunnitelmalla. Ensimmäisessä vaiheessa liikenne ohjataan pääsääntöisesti Störsvikintien suuntaan."</i></p> <p>Kaavan toteuttaminen edellyttää siten eritasoliittymää tai muuta ELY-keskuksen hyväksymää ratkaisua. Kunta käy parhaillaan neuvotteluja tiepiirin kanssa hyväksyttävästä ratkaisusta. Kaavamääräyksen mukaan ratkaisua tutkitaan erillisellä suunnitelmalla. Liikennesuunnittelu on kaavoituksesta erillinen oma hankkeensa. Ensimmäisessä vaiheessa lisääntyvä liikenne ohjataan tiepiirin edustajan esityksen mukaan Störsvikintien kautta.</p>
	<p>1.2. ELY-keskus on myös ilmoittanut, ettei kevyen liikenteen ylikulkua tasossa yli kantatien 51 tule sallia. Kuinka monta onnettomuutta tulee sallia, jossa Siuntion kunta korjaa tilanteen? Sama ongelma on mm. Lilläkertintiellä, Itäisellä ja läntisellä Kuninkaantiellä sekä Siuntiontiellä. Rinnakkaistie ja yli-/alikulut ovat suunnittelemta.</p>	<p>Eritasoliittymien toteuttaminen ja rahoitus valtion omistuksessa olevalle kantatielle kuuluu tiepiirille sekä valtiolle, eikä se kuulu tiepiirin lähitulevaisuuden suunnitelmiin. Kunta on tuloksetta tarjoutunut osallistumaan hankkeeseen. Uusi kevyen liikenteen väylä on tulossa Störsvikintien varteen, jota kautta alueen kevyt liikenne aluksi ohjataan turvallisesti.</p>
	<p>1.3. Liikenteen ohjaaminen Timalantielle on kielletty. Tästä huolimatta kaavoittajalla ei ollut esittää mitään vaihtoehtoa liikenteen ohjaamiseksi Störsvikin pohjoisalu-</p>	<p>Kaavamääräyksen mukaisesti ensimmäisessä vaiheessa liikenne ohjataan Störsvikintielle tiepiirin edustajan esityksen mukaisesti. Liikenne- ja katusuunnittelu on</p>

	<p>eelle, eli ilmeisesti viranomais määräystä tullaan rikko- maan tai sitten liikenne ohjataan Störsvikintielle, mikä tulee rasittamaan suuresti kapeaa ja mutkaista tietä ja vähentää sen liikenneturvallisuutta.</p>	<p>kaavoituksesta erillinen prosessi ja joka usein suunni- tellaan kaavoituksen jälkeen. ELY-keskuksen osalta hyväksyttävää ratkaisua tutkitaan erillisellä suunnitel- malla ja neuvotteluja käydään parhaillaan. Ks. kohta 1.1.</p> <p>Störsvikintien varteen on tulossa uusi kevyen liikenteen väylä, joka edesauttaa liikenneturvallisuutta, vaikka liikenne aluksi lisääntyy Störsvikintiellä. Störsvikintiellä nopeusrajoituksessa on huomioitu tien leveys ja mutkai- suus. Tarvittaessa voidaan rajoitusta tiukentaa tai to- teuttaa muita liikenneturvallisuutta lisääviä ratkaisuja, kuten hidasteita. Nämä ovat jatkosuunnitteluun kuuluvia kysymyksiä.</p>
	<p>1.4. Ainoa kestävä ratkaisu on 51:n rinnakkaistien suunnit- telun käynnistäminen pikaisesti. Toinen mahdollisuus on uuden korvaavan moottoritien ohjaaminen tunne- lissa Marsuddenin, Pickalan ja Sunnavikin risteyksen alitse.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Vaihtoehtoisia ratkaisuja tutkitaan parhaillaan.</p>
	<p>1.5. Luontoarvoja ei ole suunnittelussa huomioitu.</p>	<p>Asemakaavassa on huomioitu tehdyt selvitykset ja niis- sä annetut suositukset. Kohteiden riittävä huomioiminen on varmistettu luontoselvittäjän kanssa, eikä ELY-kes- kuksella ollut asiasta ehdotusvaiheen lausunnossaan huomautettavaa.</p>
	<p>1.6. Kunnassa kaavan vaikutusalueella asuva pariskunta Österman on esittänyt: Koska tulotien linjaus on epä- selvä, alueen liikenneyhteydät ovat keskeneräiset ja puutteelliset, suunnitelmat ovat keskeneräiset, esi- tämme kaavaehdotuksen hylkäämistä ennen aikaise- na. Olen vastaajan kanssa täysin samaa mieltä.</p>	<p>Katso kohdat 1.1-1.3.</p>